

## **DIAS DE DEBATE Y REFLEXIÓN COMPARTIENDO DESAFÍOS**

María Rosa Goldar\*

En esta última intervención, ya en el cierre de este Seminario-Taller (el que para nosotros y nosotras educadores/as populares es parte de un proceso y cuyos frutos seguramente cada uno/a va a poder recoger en sus espacios cotidianos de lucha y de trabajo) quiero –en primer lugar- expresar nuestro agradecimiento, por parte de quienes convocamos a este encuentro. Agradecimiento a la generosidad, en tiempo, dedicación, esfuerzo, que cada uno hizo para poder estar acá, para poder transmitir, en algunos casos, su reflexión académica, en otros casos poder sistematizar y transmitir una práctica que seguramente es mucho más amplia que el corto tiempo que tenía para mostrarlo; eso me parece que significó un gran esfuerzo y en ese sentido queremos agradecerlo.

Desde lo personal quiero agradecer al conjunto de compañeros/as, en primer lugar, de CEAAL cono sur, que fue desde donde convocamos a este espacio, a Confluencia y al colectivo nacional de CEAAL, y particularmente a los compañeros y compañeras de la FEC. Cada uno/a aportó desde su lugar, desde su espacio. Porque nos comprometimos colectivamente y a la vez fue muy importante para todos/as nosotros/as porque creo que este espacio lo soñamos, en el sentido de que creemos y apostamos a este tipo de construcción. Eso nos movilizó y entusiasmo a cada uno y cada una en esfuerzos distintos (por ahí dispersos o caóticos) pero que intentaron aportar desde tareas muy logísticas hasta también compartir las experiencias que cada uno tiene en su espacio de trabajo, fundamentalmente de educación popular.

A mí me tocaba hacer un poco, en clave de síntesis, una reseña de cuáles eran los desafíos que yo leía en los debates y reflexiones de estos días y que nos aportaban para proyectar el futuro. Para esto me gustaría comunicarme desde dos planos. Por un lado, como educadora popular (que me reconozco como parte de un colectivo latinoamericano) pero también a la vez como miembro de una organización social (la Fundación EcuMénica de Cuyo), que intentamos sea no sólo una organización local sino que intenta construir redes en distintos espacios, y también reconociéndonos desde esos dos lugares, la acción para nosotros no es un activismo sino, fundamentalmente, la posibilidad de sentir que cada día estamos mayormente desafiados a construir poder con otros y con otras para transformar una realidad que realmente es desafiante.

---

\* Integrante de la Fundación EcuMénica de Cuyo. Enlace Nacional CEAAL-Argentina

Y para esto, me venía a la memoria, particularmente dos formas de querer mirar esto, por un lado recuperar una vieja, no por vieja menos vigente, propuesta que hace varios años veníamos trabajando en la FEC que era la de poder leer desde el **paradigma de la complejidad**, en este sentido varios/as de nosotros/as intentamos formarnos, no sólo aprendiendo a leer la complejidad o interpretarla simplemente como un ejercicio cognitivo, sino principalmente como un desafío de militantes. Y aquí traigo a la memoria a un compañero que no está con nosotros/as (ayer se cumplieron once años de su fallecimiento) Oscar Bracelis, de quien fuimos tributarios de su formación pero a la vez también con quien pudimos aprender desde del disenso. Fue él quien nos interpeló fuertemente a que teníamos que poder construir a futuro, leyendo e interpretando la realidad en clave de complejidad (no caer en la tentación de las simplificaciones facilistas – decía él-), pero fundamentalmente comprometiéndonos como militantes a transformarla. Por ello creo que muchos/as de nosotros/as, tributarios de esa formación, nos sentimos interpelados como educadores/as populares y a la vez como militantes sociales.

La otra fuente que me venía estos días era una de las propuestas freireanas a mi criterio más fuertes, que es **la pedagogía de la pregunta**. Para dar respuestas transformadoras más que tener buenas respuestas hay que saber formular las mejores preguntas. Y en este sentido poder abandonar, creo yo, pensamientos binarios que nos limitan, nos hacen caer en dogmatismos que nos tientan a leer el mundo en blanco y negro, en buenos y malos, en sabedores y desconocedores.

Salir de ese tipo de pensamiento binario, requiere saber formular y formular-nos buenas preguntas y a la vez poder reconstruir la trama compleja que es la realidad en la cual finalmente tenemos que ser capaces de trabajar y buscar transformar cotidianamente.

En este sentido quiero ubicar, a modo de reseña muy esquemática, como último punto, algunos de los puntos que, en tanto educadores/as populares, podemos recuperar y estuvieron presentes a lo largo del Seminario-Taller como tareas de cara a los desafíos planteados:

**Desarrollar nuestra práctica educativa crítica y creativamente**, aprendiendo a leer y a interpretar la complejidad de los procesos sociales. Pero no leer esa complejidad simplemente como un ejercicio cognitivo, sino principalmente poder interpretarla como un desafío que se nos presenta como militantes sociales.

**Ser capaces de formularnos las mejores preguntas.** Recuperar, como educadores/as populares la propuesta freireana expresada en la pedagogía de la pregunta: para dar respuestas transformadoras más que tener buenas respuestas hay que saber formular las mejores preguntas. Y en este sentido poder abandonar pensamientos binarios que nos llevan a la tentación de leer el mundo en blanco y negro, en buenos y malos, en sabedores y desconocedores. Esta acción creativa

y crítica de formular y formular-nos las mejores preguntas, será la que nos permitirá reconstruir la trama compleja de la realidad en la cual finalmente tendremos que ser capaces de trabajar.

**Hacernos cargo y aprender –como educadores/as populares- a transitar tensiones.** Intentando recuperar para este término el significado de lo inacabado. Lo inacabado como forma de contrarrestar los dogmatismos apocalípticos que nos dicen que “la realidad” es de una u otra manera y que no hay posibilidad de otras. Esta concepción de “transitar tensiones” nos devuelve nuestra propia historicidad: no sólo sujetos históricos (individuales y colectivos) frutos de una historia sino también sujetos sociales capaces de proyectar la historia colectivamente y eso me parece que nos llama a la creatividad, como expresó Pilar Ubilla en el panel de cierre, *nos llama a poder soñar y también crear condiciones para un mundo distinto.*

Algunas de esas tensiones que seguramente transitaremos los/as educadores/as populares en los tiempos venideros, a modo de apuntes abiertos y leyendo un poco lo que fueron debates y reflexiones a lo largo de estos días, podríamos ubicarlas como tensiones entre:

- ☑ **procesos micro sociales y procesos macro sociales** si lo micro tiene sentido es porque tiene la capacidad enunciativa que señalaba Claudia Korol a propósito de su reflexión sobre el modelo de sociedad a la que aspiramos: *Cómo las experiencias que desarrollamos en la vida cotidiana de nuestro movimiento reflejan el tipo de proyecto que queremos construir y no reproducen de manera lineal lo ya existente.* Es en esa perspectiva, entonces, en que los procesos micro sociales van cobrando ese horizonte de poder encauzarse hacia procesos macro sociales de transformación social.
- ☑ **cambios subjetivos y transformaciones estructurales** Otra tensión es entre dónde apostar desde la educación popular si hacia cambios subjetivos o transformaciones estructurales. Los debates fueron ricos en ofrecer pistas de cómo, en realidad, no podemos pensar transformaciones estructurales que no nos modifiquen necesariamente como sujetos. Sólo desde la generación de nuevas subjetividades habrá posibilidades de sumar y crear proyectos transformadores colectivos.
- ☑ **condiciones materiales y condiciones subjetivos-culturales.** Las experiencias debatidas a lo largo de estos días aportaron numerosos elementos que dan cuenta de esta permanente tensión en que nos hallamos los/as educadores/as populares: si bien las condiciones de pobreza y exclusión tienen un ineludible carácter material, tenemos que ser capaces de ver que no sólo estamos llamados a trabajar en las condiciones materiales de vida cotidiana sino también y al mismo tiempo en las condiciones simbólico culturales de los procesos. Si nos ubicamos en uno u otro polo de tensión, desconociendo u omitiendo el otro, nos

quedaremos sin poder justamente potenciar las riquezas de los procesos de educación popular.

Poder hacer frente a esas tensiones, en realidad, nos llama a interpretarlas en clave de invitación: nos invitan a caminar con otros/as, reconociendo las múltiples dimensiones de sociedades profundamente desiguales y escandalosamente injustas. Pero, como hemos intentado visualizar y ha quedado riquísimamente expresado en estos días, son también la oportunidad de reconstruir, reinventar y por qué no también crear nuevas sociedades que evidencien esto que hemos palpado en estos días de una nueva solidaridad latinoamericana. Es un proceso que intentó aportar elementos que seguramente cada uno/a va a poder recoger en sus espacios cotidianos de lucha y de trabajo. Y en esto, los/as educadores/as populares tenemos mucho que aprender, trabajar y caminar junto con los movimientos populares.

Muchas gracias a todos y a todas por haber compartido estos días.

**María Rosa Goldar, Argentina, Enlace Nacional CEAAL.**

(...experiencias de compañeros y compañeras de toda América Latina, y sentirnos parte de ese caminar, también de reconocer que todo concluye al fin, como dice una canción ....., reconocer que este es un buen momento, es un proceso que seguramente cada uno va a poder recoger en sus espacios cotidianos de lucha y de trabajo. Además del agradecimiento a la generosidad, en tiempo, dedicación, esfuerzo, que cada uno hizo para poder estar acá, para poder transmitir, en algunos casos, su reflexión académica, en otros casos poder sistematizar y transmitir una práctica que seguramente es mucho más amplia que el corto tiempo que tenía para mostrarlo, eso me parece que significó un gran esfuerzo y en ese sentido creo que quienes convocamos a este encuentro tenemos que agradecerlo también. Yo desde lo personal quiero agradecer al conjunto de compañeros, en primer lugar, de CEAAL como sur, que fue desde donde convocamos a este espacio, a confluencia del colectivo nacional de CEAAL, y particularmente a los compañeros y compañeras de la FEC? y cada uno desde su lugar. Primero creo que este espacio lo soñamos, en el sentido de que creíamos y apostamos a este tipo de construcción, y cada uno y cada una en esfuerzos por ahí dispersos y caóticos intentó aportar desde tareas muy logísticas hasta también compartir las experiencias que cada uno tiene en su espacio de trabajo, fundamentalmente de educación popular).

A mí me tocaba hacer un poco de síntesis, cuáles eran también estos desafíos que yo leía que estos días nos aportaban para el futuro. Creo que me gustaría comunicarme en dos planos para poder compartir estas reflexiones. Por un lado, como educadora popular, que me reconozco como parte de un colectivo latinoamericano, pero también de una organización social, no solo una organización local sino que intenta construir redes en distintos espacios, y también reconociéndonos desde esos dos lugares, la

acción para nosotros no es verdaderamente un activismo sino, fundamentalmente, la posibilidad de sentir que cada día estamos mayormente desafiados a construir poder con otros y con otras para transformar una realidad que realmente es desafiante, tiene horizontes, pero que también en lo cotidiano es muy útil. Y para esto, me venía a la memoria, particularmente dos formas de querer mirar esto, por un lado recuperar una vieja, no por vieja menos vigente, propuesta que hace varios años veníamos trabajando en la FEC que era la de poder leer desde el paradigma de la complejidad, en este sentido ¿? formado, no solo aprender a leer la complejidad, y en esto traigo a un compañero que no está con nosotros que ayer se cumplieron once años de su fallecimiento, Oscar Bracelis, de quien muchos de nosotros fuimos tributarios de su formación pero a la vez también con quien pudimos aprender desde del disenso, y fue quien nos interpeló fuertemente que teníamos que poder construir a futuro, decía que entre las cosas que él decía no sólo había que leer la complejidad sino fundamentalmente poder interpretarla para poder dar respuestas, no leerlas simplemente como un ejercicio cognitivo, sino principalmente como un desafío de militantes, y como tal nos reconocemos varios de nosotros, fundamentalmente como militantes sociales.

La otra fuente que me venía estos días era esto de una de la propuesta freireanas fuertes que fue la pedagogía de la pregunta, que para dar respuestas transformadoras más que tener buenas respuestas hay que saber formular las mejores preguntas. Y en este sentido poder abandonar, creo yo, pensamientos binarios que nos....., no sólo en la tentación..... de leer el mundo en blanco y negro, en buenos y malos, en sabedores y desconocedores sino fundamentalmente poder reconstruir la trama compleja que es la realidad en la cual finalmente tenemos que ser capaces de trabajar. En este sentido quiero ubicar simplemente a modo de reseña, me parece que han estado presente a lo largo de los paneles y en algunas mesas redondas que compartí ayer fundamentalmente y las vi en algunos momentos, algunas tensiones. Y cuando digo las tensiones me parece que recuperando un significado de lo inacabado, en realidad esto de inacabado como forma de contrarrestar los dogmatismos apocalípticos que nos dicen que la cosa es de una u otra manera y que no hay posibilidad de otras.

Y esto, y volviendo a esto de ubicar más bien los planos, nos devuelve un poco la historicidad, no sólo sujetos históricos frutos de una historia sino también sujetos individuales y colectivos capaces de proyectar la historia colectivamente y eso me parece que nos llama a la creatividad, como decía Pilar, nos llama a poder soñar y también crear condiciones para un mundo distinto.

Tres fueron las tensiones que me parece que fueron fuertes, que fueron saliendo a través de las distintas experiencias. Una es esta de la tensión entre si apostamos a procesos micro o si nos embarcamos a construir procesos de transformación macro social, si lo micro tiene sentido y en este punto me parece que hizo mucho sentido la reflexión que Claudia traía esta mañana, a raíz de la reflexión que estaba haciendo sobre las pistas(¿) del socialismo en el siglo XXI, que decía cómo nuestras prácticas de educación popular son capaces de anunciar o de ir poniendo en escena, esas características, o, parafraseando lo que yo interpreté que dijo Claudia, cómo anuncian esa sociedad que soñamos o que queremos. Entonces lo procesos micro sociales van cobrando ese horizonte de poder, tener, o poder encausarse en procesos macro sociales.

Otra tensión es entre dónde apostar desde la educación popular si hacia cambios subjetivos o transformaciones estructurales. Creo que el panel de esta mañana nos dio

varias pistas de cómo, en realidad, no podemos pensar transformaciones estructurales que no nos modifiquen como sujetos individuales o sujeto..... sin ser capaces de generar nuevas subjetividades, y cómo esas nuevas subjetividades son capaces también de sumar a proyectos transformadores colectivos.

Y la tercera tensión es, y creo que esto también hemos podido en estos días ver que las experiencias aportaban mucho en esos dos polos de tensión(¿), que no solo estamos llamados o a trabajar en las condiciones materiales de vida cotidiana o en las condiciones simbólicas culturales de los procesos sino que justamente trabajando desde uno u otro podemos ubicar las riquezas de los procesos de educación popular.

Finalmente, a modo de cierre, poder hacer frente a esas tensiones. En realidad nos llama, o por lo menos la interpretación que quizá podemos dar desde haber convocado a este espacio, más que ser tensiones que debiéramos reflexionar en realidad son tensiones que nos invitan a caminar, que nos invitan a caminar con otros, reconociendo que vivimos en sociedades profundamente desiguales, ayer los que se fueron ..... en ese sentido, que confluyen y que potencian las múltiples formas de objeción que fuimos viendo también desde las distintas experiencias de movimientos sociales que hoy están presentes. Sin embargo son una oportunidad de construir porque .... no solo desde un punto de vista sociológico o sociopolítico puede verse como el quiebre de la hegemonía neoliberal sino que son la oportunidad de reconstruir, reinventar o también crear nuevas sociedades que evidencien esto que hemos intentado recrear estos días de una nueva solidaridad latinoamericana. Muchas gracias a todos y a todas por haber estado estos días.