

MOVIMIENTOS SOCIALES Y EDUCACIÓN POPULAR DESDE LA EXPERIENCIA DEL MOVIMIENTO SOCIAL

Gilmar Felipe Vicente (MST- Movimento Sin Tierra- Paraíba, Brasil)

El MST surgió a finales de los años 70 y se consolidó como movimiento social de los sin tierra en Brasil 1984. El MST en su primer congreso, que fue en el 84, decidió que sería una organización de base de carácter popular, sindical y social. Popular porque es una organización donde todos pueden participar. Sindical porque tiene un carácter reivindicatorio de los derechos de los trabajadores. Social porque busca aproximación de la sociedad. En este congreso la gente definió nuestros objetivos y nuestros principios, 3 objetivos fundamentales que son: Luchar por la tierra, por la reforma agraria, y por la transformación de la sociedad.

Como avance del MST en el Brasil a partir del 84 es que fue obligado a pensar los asentamientos como totalidad, hasta hoy no podemos considerarlos sólo como producción, o sólo como trabajo o educación, se tiene pensar a los asentamientos entendiendo que habitan personas que tienen varias limitaciones, que precisan trabajar dentro del territorio que tienen. En el MST surgió la preocupación por el proceso de formación para los sin tierra. A partir del 84, 85 comenzamos a organizar las primeras experiencias de educación dentro del Movimiento, para eso empezamos a discutir una propuesta pedagógica adaptada a ese público, los sujetos sin tierra. La gente siempre dijo que la pedagogía del movimiento sin tierra, del MST, es un hecho cómo el MST hizo para organizar a los sin tierra, para el trabajo, para la lucha. Como el MST abarca A esos sujetos, entonces la pedagogía del movimiento es una pedagogía en movimiento, todos los momentos y espacios son formativos, porque forman y generan conciencia.

Una cosa importante es que el Movimiento a partir del 84 consiguió establecer y organizar varias políticas del propio movimiento. Son parte de un programa estratégico y táctico de la organización que formulamos en un proyecto construido, elaborado a propósito de la reforma agraria. La gente tiene una propuesta definida de producción, de cómo organizar el trabajo dentro de los asentamientos, también propuestas de educación, de salud y de cultura, de formación de cuadros, de formación política. El MST ha conseguido pensar estos varios

aspectos. Hablar de educación del MST, para mí hablar de mí mismo, hablar de mi historia, es hablar de la experiencia de educación popular del MST, de la experiencia de educación popular de donde vengo. Yo me alfabetice con 15 años en un campamento de los sin tierra, en una carpa. Después de la alfabetización continué estudiando en la escuela del asentamiento, hice un curso de formación de orientadores en el magisterio dado por el MST, terminado el magisterio estoy haciendo la graduación, todo con la propuesta pedagógica del MST. La gente primeramente precisó discutir una concepción de educación, concepción en la que siempre se fijó que era preciso que estuviese ligada a un proyecto político, un proyecto de sociedad, a un proyecto de transformación social. Una cosa importante para nosotros es que consideramos los campamentos, los asentamientos como nuestra escuela. El MST conoce al educador, un educador que es político, humano, social, que sabe de la vida de las personas, también la vida subjetiva de esas personas.

En el MST tenemos los principios filosóficos y los principios pedagógicos. Los principios filosóficos están ligados a una concepción de mundo, en el que el MST piensa sus concepciones y sus sentimientos de transformación social. Los principios pedagógicos están ligados a un trabajo específico en la escuela, centrado en los procesos educativos y formativos que ayudan a la gente a pensar el trabajo cotidiano. Esos principios orientan el trabajo del MST a nivel nacional, pero cada realidad tiene autonomía para analizar sus procesos y los orienta desde el punto de vista de la gente que tiene continuidad en la formación. El MST es un movimiento nacional, entonces sus concepciones tienen que ser las mismas, el MST en el sur que en el norte de Brasil, aunque cada realidad exige que se piense un trabajo respetando sus especificidades.

El primer principio es que la gente dice que queremos una educación para la transformación social y ¿qué sería eso? Es una educación de clase, de la clase trabajadora, una educación masiva que consiga atender a todos los trabajadores sin tierra, una educación para hacer política, una educación para el trabajo, porque no se puede pensar la vida humana sin pensar en trabajo. Es imposible disociar esas cosas: educación y trabajo juntos. Ése es el gran avance del MST, pensar a las personas concretamente y no tratar a los seres humanos como algo abstracto.

El MST tiene experiencia en educación de niños, de adolescentes, de jóvenes, de adultos, y formación de educadores hasta la graduación. Entonces la gente trabaja en dos tipos de educación: la educación formal y la educación no formal. La educación formal es la que se concreta dentro de la escuela, y la educación no formal es la que la gente llama de formación política, pero es preciso destacar que la educación formal que nosotros hacemos también es política. Pero esa educación frente al estado no puede parecer política, si no las escuelas del MST son cerradas. El estado no deja que existan, entonces la gente precisa decir que es apenas es formación escolar, pero esta práctica pedagógica es política. El otro campo donde la gente actúa es en la formación política que es en la que el MST más acumuló y acumula experiencia. Para eso se construyó la Escuela Nacional Flores, que es donde están los proyectos de formación de cuadros que el MST propone. La ENF queda en Sao Paulo, pero los cursos de formación política se dan en todos los estados donde el MST está organizado. Brasil tiene 27 estados, el MST está presente en 24, todos tienen curso de formación política vinculados a un programa de la EN. Otro campo en el que se acumuló bastante es en la formación de educadores, pedagogos, agrónomos. Ahora la gente está eligiendo otras carreras: historia, geografía y ciencias agrarias que es lo que yo hago. El MST produjo bastante en la formación de educadores sin tierra, educadores del campo. A través de la lucha de los movimientos sociales de Vía Campesina, Brasil, conseguimos legalizar la educación de los campesinos, para ello el estado precisa reconocer en la escuela un sujeto sin tierra, negros, indígenas, todos los sujetos que habitan y viven en el campo.

Como surgió en el debate el interrogante sobre la autonomía del movimiento social MST con el gobierno de Lula, nosotros tuvimos una discusión en Río de Janeiro, en el encuentro de la coordinación nacional del MST, con mil personas más o menos mil personas. Llegamos a la siguiente conclusión: el estado es enemigo de la clase trabajadora, Lula es presidente de ese estado, está haciendo un proyecto que no es el proyecto de la clase trabajadora, por lo tanto el gobierno de Lula es enemigo de la clase trabajadora. Él puede ser amigo como persona, no tenemos certeza de eso, pero como presidente él tiene un proyecto imperialista, del negocio del monocultivo contra la reforma agraria. Durante el gobierno de Lula los cuadros, militantes del MST fueron procesados, ha sido un momento en que la gente menos tierras conquistó y asentó familias, un desastre para la reforma agraria.

Entonces en el MST de Brasil tenemos políticas que conquistamos con lucha, que los movimientos sociales implementan, pero no concordamos con el gobierno de Lula, con su postura política, ni con su proyecto, por eso queremos dejar para CEAAL un material del MST.